

Redes y sistemas Resilientes

Madrid, septiembre de 2021





Alejandro Corletti Estrada

(<u>acorletti@DarFe.es</u> - <u>acorletti@hotmail.com</u>) **www.darFe.es**



TEMARIO DEL DÍA DE HOY:

- 1. Lo crítico es la "Información"... no las Infraestructuras.
- 2. Concepto físico de Resiliencia.
- 3. Introducción a redes y sistemas Resilientes.
- 4. Análisis de Riesgo de Resiliencia.
- 5. Matriz de Resiliencia.
- 6. Estrategias Resilientes en Redes y Sistemas.
- 7. Organización de la Ciberseguridad.
- 8. Ciclo de Vida.
- 9. Procesos de ciberseguridad relacionados a Resiliencia.
- 10. Breves conceptos de Plan Director de Seguridad (sobre la base de la resiliencia).



La seguridad física... me da absolutamente IGUAL





Robos, daños, filtraciones, fugas, intrusos, ladrones, administradores corruptos, borrados, fallos, errores, pérdidas de información, fuego, huracanes, incendios, contaminaciones, inundaciones

NO ME PREOCUPAN EN LO MÁS MÍNIMO



(tengo algo que es crítico de verdad..., no dedico tiempo a tonterías)



1. Lo crítico es la "Información"... no las Infraestructuras.

Estoy <u>totalmente en desacuerdo con la postura que están tomando Instituciones y Estados</u> al respecto, centrando la atención incorrectamente en la "materia" y no en lo "inmaterial".

Es momento que lo hagamos, debemos decir <u>basta a lo físico y empezar a movernos en el</u> <u>mundo virtual</u>, ese es el desafío principal para nuestras redes y sistemas de TI. Lo físico son las infraestructuras, lo virtual es la información, hoy debemos jugar nuestro combate.



1.1. Las regulaciones.

Reflexiones iniciales: El poder del siglo XXI se llama "Información".

El quinto escenario militar "Ciberespacio" tiene como límites la "Información"

El tesoro es la "Información", no la infraestructura que la sustenta.

(No perdamos el norte sobre lo que hay que proteger).

Analicemos la situación desde el punto de vista de la Unión Europea (UE).

- En junio de 2004, el Consejo Europeo solicitó la elaboración de una estrategia global para mejorar la protección de infraestructuras críticas.
- El 17 de noviembre de 2005, la Comisión adoptó el Libro Verde sobre un Programa Europeo para la Protección de Infraestructuras Críticas.
- En diciembre de 2005, el Consejo de Justicia y Asuntos de Interior pidió a la Comisión que elaborara una propuesta para un programa europeo de protección de las infraestructuras críticas (el PEPIC).
- El 8 de diciembre de 2008 se publica la Directiva 2008/114/CE del Consejo sobre la identificación y designación de infraestructuras críticas europeas y la evaluación de la necesidad de mejorar su protección.



En su artículo 2 Definiciones, expresa:

A efectos de la presente Directiva, se entenderá por:

- a) **«infraestructura crítica»**, el elemento, sistema o parte de este situado en los Estados miembros que es esencial para el mantenimiento de funciones sociales vitales, la salud, la integridad física, la seguridad, y el bienestar social y económico de la población y cuya perturbación o destrucción afectaría gravemente a un Estado miembro al no poder mantener esas funciones;
- b) «infraestructura crítica europea» o «ICE»... idem situada en los Estados miembros.

En España, siguiendo esta línea de la UE, se publica la **Ley 8/2011**, de 28 de abril, por la que se establecen "**medidas para la protección de las** <u>infraestructuras críticas"</u>.

No merece la pena seguir detallando normativas, la intención de los párrafos anteriores era solamente presentar la secuencia de cómo se fue avanzando en Europa sobre el tema de Ciberdefensa y remarcar que el <u>concepto base</u> de todo esto fue siempre "**Infraestructuras críticas**"... concepto que personalmente no comparto del todo.

Sin embargo, hasta la misma administración española, en este aspecto <u>presenta una cierta incoherencia</u>, pues como veremos más adelante, la metodología de análisis de riesgo **MAGERIT** (Metodología de Análisis y Gestión de Riesgos de los Sistemas de Información) cuya autoría es del Consejo Superior de Administración Electrónica (actualmente Comisión de Estrategia TIC) del Gobierno de España, en su punto 2.1 "<u>Activos esenciales</u>" expone:

"En un sistema de información hay 2 cosas esenciales:

- la **información** que se maneja y
- los <u>servicios</u> que prestan.

Estos activos esenciales marcan los requisitos de seguridad para todos los demás componentes del sistema".

Las empresas líderes del mercado apuestan por el "poder de la Información". En estos momentos

Google, Facebook, Whatsapp, apuestan por tener más y más "Información" que le permitan inferir

o inducir tendencias (sexto escenario: "Opinión").



1.2. Lo crítico está en la Información.

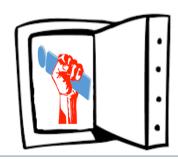
Desde un punto de vista militar, a lo largo de la historia, se fueron definiendo escenarios o dominios militares, el primero fue "tierra", luego "agua", "aire", el siglo pasado se incorporó el "espacio", y este siglo el "ciberespacio" se estableció de común acuerdo mundial como el quinto escenario militar. Cabe mencionar que ya se está hablando de un sexto dominio que se trata del de "opinión" y es el tipo de guerra orientada a la opinión pública y cómo, de forma dirigida, se pueden generar tendencias y comportamientos. Este fenómeno se está tratando técnicamente desde hace años, se lo denomina "CROWD" (multitudes).

La definición de los cuatro primeros dominios trata de espacios físicos (tierra, mar, aire y el espacio), pero los dos que siguen son "no tangibles", más específicamente se los denomina "escenarios virtuales". No son reales, son intangibles. Concretamente lo que define al "Ciberespacio" es la Información (nuevamente, no son las infraestructuras), esta información debidamente dirigida a las "mentes" crea este sexto escenario de la "opinión".

> Pero: ¿Qué es lo que se busca atacar?

En TODO ataque lo que se está "agregando - borrando o modificando" es la "Información". La infraestructura de la organización o empresa será el efecto final.

1.3. La raíz del problema.



Cuando se unen:

el tiempo milenario.

la experiencia muy afianzada.

... A veces no es la mejor combinación, y arrastra una inercia difícil de revertir.

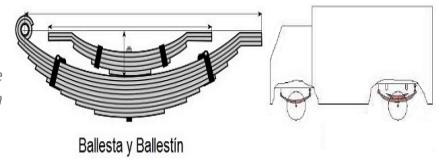
Lo que vale es el **tesoro**... no la caja



2. Concepto físico de Resiliencia.

Definición en ingeniería de resiliencia:

"La resiliencia es la propiedad que representa la capacidad de un material de recuperar su forma luego de sufrir una deformación".



Hace años se ha inventado el sistema de suspensión, por medio de elásticos, diseñados con flejes de acero en forma de arco, este tipo de sistemas se los suele llamar de "<u>ballesta"</u>.

3. Introducción a redes y sistemas Resilientes.

Reflexionemos sobre algunos puntos de la resiliencia física:

- Reflexión 1: Límite (umbral) elástico, plástico o de rotura.
- Reflexión 2: Equilibrio entre rigidez y flexibilidad.
- Reflexión 3: Calidad del material (no necesariamente precio).
- Reflexión 4: Resiliente a qué.
- Reflexión 5: Amortiguación (rebote).
- Reflexión 6: Tiempo de respuesta óptimo.
- Reflexión 7: Esfuerzo de mantenimiento.
- Reflexión 8: Fisuras (o degradación).
- Reflexión 9: Grado de deformación.
- Reflexión 10: Presiones persistentes.





Una infraestructura de redes y sistemas de TI no la podemos catalogar de resiliente o no resiliente. Me atrevería a afirmar que en ingeniería el término absoluto se acaba en los cálculos matemáticos y teorías, cuando llevamos el proyecto a la realidad, es preferible manejarse por valores de "tolerancia" o porcentajes de cumplimiento. Creo que lo más importante que he aprendido en mi formación de ingeniero es que: **Lo perfecto es enemigo de lo bueno**

Un ingeniero como mayor virtud debe tener la capacidad de encontrar <u>los límites o umbrales</u>. Cuánto más preciso sea en la definición de esos límites mayor será su capacidad ejecutiva

La clave es encontrar este compromiso que venimos planteando, para ello lo ideal es poder determinar cuál sería el "umbral de rotura" de nuestra infraestructura.

Por esta razón, es vital realizar el **análisis de riesgo** de forma metódica y sí, en particular, tomamos como referencia metodologías internacionalmente comprobadas, pues mejor que mejor.

"Existen dos tipos de empresas: las que han sido hackeadas y las que aún no saben que fueron hackeadas"

John Chambers (ex CEO de Cisco).



4. Análisis de Riesgo de Resiliencia.

Si buscamos en Internet el significado, veremos que:

- riesgo: Contingencia o proximidad de un daño.
- arriesgar: Poner a riesgo.

Exponer a una persona o cosa a un riesgo o ponerlos en peligro.

Secuencia natural de una Análisis de Riesgo:

Recursos (Activos) Inter relación entre activos Valoración Exposición Impacto Amenazas Probabilidad de ocurrencia Dimensiones Vulnerabilidades Salvaguardas Cursos de acción (Decisión de la dirección) Riesgo residual

Ahora que hemos presentado los conceptos de análisis de riesgo, pongamos de manifiesto el título de:

"Análisis de Riesgo de Resiliencia".



5. Matriz de Resiliencia.

Iniciaremos este capítulo, agrupando nuestras diez reflexiones en tres grupos.

- Objetivos y gestión
- Ciclo de vida
- Arquitectura de ciberdefensa

Asignaremos en los mismos las reflexiones de acuerdo al siguiente criterio.

Objetivos y gestión:

Reflexión 4: Resiliente a qué.

Reflexión 5: Amortiguación (rebote).

Reflexión 7: Esfuerzo de mantenimiento.

Ciclo de vida:

Reflexión 1: Límite (umbral) elástico, plástico o de rotura.

Reflexión 6: Tiempo de respuesta óptimo.

Reflexión 8: Fisuras (o degradación).

Reflexión 9: Grado de deformación.

Arquitectura de ciberdefensa:

Reflexión 2: Equilibrio entre rigidez y flexibilidad.

Reflexión 3: Calidad del material.

Reflexión 10: Presiones persistentes.



Para poder ir determinando la resiliencia, proponemos incorporar a cada uno de nuestros tres grupos las siguientes ideas:

Objetivos y gestión	<u>Ciclo de vida</u>	Arquitectura de ciberdefensa
Objetivos y gestión Reflexión 4: Resiliente a qué. Reflexión 5: Amortiguación (rebote). Gobierno de la Ciberseguridad. Gestión de riesgos. Gestión de incidencias. Plan de recuperación de desastres Reflexión 7: Esfuerzo de mantenimiento. Tipo de soporte. precio del soporte. SLAs	Reflexión 1: Límite (umbral) elástico, plástico o de rotura. Entorno del activo. Ciclos de trabajo. Obsolescencia. Redundancia. Reflexión 6: Tiempo de respuesta óptimo. Gestión de copias de respaldo y recuperación. RTO (Restauration Time Objetive). RPO (Restauration Point Objetive). Reflexión 8: Fisuras (o degradación). Parcheado.	Arquitectura de ciberdefensa Reflexión 2: Equilibrio entre rigidez y flexibilidad. Defensa en profundidad. Reflexión 3: Calidad del material (no necesariamente precio). Diseño. Seguridad del software. Componentes. Reflexión 10: Presiones persistentes. Firewalls. AntiDDoS. IDSs/IPSs.
	Parcheado.Actualizaciones.Formación	
	Reflexión 9: Grado de deformación. KPI - Indicadores Clave de Desempeño	



Podemos desarrollar una sencilla plantilla de cálculo que nos permita tener una foto inicial de cómo veo reflejado el conjunto. Para seguir profundizando en el tema, pongamos un ejemplo de ello.

					O	bjetivos	y gestió	n							Ci	iclo d	e vida	1				Are	quitectu	ra de ci	berde	fensa	
N°	Activos críticos	Valoración	Repo- nible	Resiliente a qué	de la	Gestión de riesgos	Gestió n de inci- dencias	Plan de recupera- ción de desastres	Tipo de soport e	precio del soport e	SLAs	Entorno del activo	Ciclos de trabajo	Obsole s- cencia	Redun- dancia	RTO	RPO	Par- cheado	actuali- zaciones	for- mación	КРІ	Defens a en profun- didad.	Segurida d del software		FWs	Anti DDo S	IDSs / IPSs
1	[files] ficheros	50.000 €		Corrupción, Pérdida, Robo	8	6	5	4	5	5	4	9	5	N/A	9	1	1	N/A	N/A	4	2	9	N/A	9	9	3	2
2	[vr] datos vitales (vital records)			Corrupción, Pérdida, Robo	8	6	5	4	5	5	4	9	5	N/A	9	1	1	N/A	N/A	4	2	9	N/A	9	9	3	2
5	[prp] desarrollo propio (in house)	35.000 €	NO	Infección, Corrupción, Robo	6	6	5	4	8	8	4	9	7	N/A	7	1	1	N/A	7	4	2	9	8	N/A	9	3	2
10	[dbms] sistema de gestión de bases de datos	40.000 €	sí	Fallo irrecuperable:CR	7	6	5	4	5	7	4	9	5	2	9	N/A	N/A	9	9	4	2	9	8	9	9	3	2
15	[backup] sistema de backup	40.000 €	SÍ	Fallo irrecuperable:CR	8	6	7	4	5	7	4	9	5	2	7	N/A	N/A	9	9	4	2	9	8	9	9	N/A	2
16	[host] grandes equipos	40.000 €	SÍ	Fallo irrecuperable:SR	8	6	7	7	8	7	8	5	7	8	7	1	1	9	9	4	2	9	N/A	9	9	3	2
23	[network] soporte de la red	10.000 €	sí	Fallo irrecuperable:CR	8	6	7	7	8	7	8	5	7	8	N/A	N/A	N/A	9	9	4	2	9	N/A	9	9	N/A	2
	Suma Total:	215.000€			53	42	41	34	44	46	36	55	41	20	48	4	4	36	43	28	14	63	24	54	63	15	14
	Promedios:				7,57	6,00	5,86	4,86	6,29	6,57	5,14	7,86	5,86	5,00	8,00	1,00	1,00	9,00	8,60	4,00	2,00	9,00	8,00	9,00	9,00	3,00	2,00

El objetivo fundamental de esta propuesta es avanzar en nuestra "Matriz de Resiliencia" tal cual lo propone la familia ISO/UNE 27000, paso a paso generemos un ciclo de mejora continua de la seguridad.

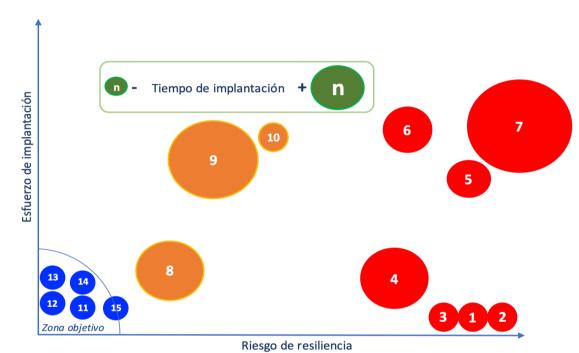
					Ol	bjetivos	y gestió	n							Ci	clo de	vida					Arc	uitectur	a de cil	berde	efensa	
N°	Activos críticos	Valoración	Repo- nible	Resiliente a qué	Gobierno de la Ciberse- guridad	Gestión de riesgos	Gestió n de inci- dencias	Plan de recupera- ción de de sares	Tipo de soport e	precio del soport e	SLAs	Entorno del activo	Ciclos de trabajo	Obsole s- cencia	Redun- dancia	RTO	RPO			for- mación	KPI	Defens a en profun- didad	Segurida d del software	Compo -		Anti DDo	
	[files] ficheros	50.000 €	NO	Corrupción, Pérdida, Robo	8	6	5	4	5	5	4	9	5	N/A	9	U	9	J/A	N/A	4	2	12	UA VA	LO ³	_ ,	٥	Ę
	[vr] datos vitales (vital records)			Corrupción, Pérdida, Robo	8	6	5	4	5	5	4	9	5	N/A	9	1	1	I/A	N/A	4	2	9	I/A	9	14	3	2
5	[prp] desarrollo propio (in house)	35.000 €	NO	Infección, Corrupción, Robo	6	6	5	4	8	8	4	9	7	N/A	7	1	1	I/A	7	4	2	9	8	N/A	9	3	2
	[dbms] sistema de gestión de bases de datos	40.000 €	SÍ	Fallo irrecuperable:CR	7	6	5	4	5	7	4	9	5	2	9	N/A	N/A	9	9	4	2	9	8	9	ç	3	2
15	[backup] sistema de backup	40.000 €	SÍ	Fallo irrecuperable:CR	8	6	7	4	5	7	4	9	5	2	7	N/A	V/A	9	9	4	2	9	8	9	9	N/A	2
16	[host] grandes equipos	40.000 €	SÍ	Fallo irrecuperable:SR	8	6	7	7	8	40	8	5	7	8	7	1	1	9	9	4	2	9	√A	9	g	3	2
23	[network] soporte de la red	10.000 €	SÍ	Fallo irrecuperable:CR	8	6	7	7	8		8	5	7	8	N/A	N/A	V/A	9	9	4	2	9	√A	9	g	N/A	2
	Suma Total:	215.000€			53	42	41	34	44	46	36	55	41	20	48	4	4	36	43	28	14	63	24	54	63	15	
	Promedios:				7,57	6,00	5,86	4,86	6,29	6,57	5,14	7,86	5,86	5,00	8,00	1,00	1,00	9.00	8,60	4,00	2,00	9,00	8,00	9,00	9,00	3,00	2,00

Hagamos un análisis más de la plantilla recientemente presentada.



6. Estrategias Resilientes en Redes y Sistemas.

Para seguir avanzando ahora hacia nuestra estrategia de resiliencia, proponemos a continuación que se sigan haciendo valoraciones sobre los resultados obtenidos, esta vez nos centraremos en <u>esfuerzos</u>, <u>tiempos</u> y <u>riesgos</u>. Una vez más hemos asignado valores a estos conceptos, para que podemos desarrollar el tema de forma eminentemente práctica.



Lo primero que se pone de es la zona objetivo, allí se encuentran los aspectos positivos de nuestra evaluación, el ítem (15) se encuentra en la frontera de la misma (recordad que tenía "8" puntos

El tamaño de cada círculo representa el <u>tiempo de</u> <u>implantación</u>, los ejes "x" el <u>riesgo</u> desde el punto de vista de la resiliencia y el eje "y" el <u>esfuerzo de implantación</u>-

Cuanto más a la derecha del cuadro nos encontramos, mayor es el <u>riesgo</u> de, en este caso se tratarían de (7), (2), (1), (5) y (3) en segundo orden podemos situar a (4) y (6), y luego nos quedarían los tres color naranja, cuya calificación estaría por arriba de los "4" (8), (9) y (10).

Si prestamos atención al eje de las "Y" veremos que hay ítems que nos requerirán mayor <u>esfuerzo de implantación</u>, en este caso son (7), (6), (10), (9) y (5).

Por último, nos interesa analizar su tamaño en el cuadro que nos pone de manifiesto que los ítems (7), y (9) nos requerirán más <u>tiempo</u> de implantación y en segundo orden estarían el (8) y el (4).



Hemos logrado identificar en un cuadro de dos dimensiones, tres tipos diferentes de magnitudes que nos permitirán seguir adelante con nuestra "estrategia de resiliencia". Para poder ser aún mas detallistas, proponemos ponerles nombres que sean representativos para nosotros y comenzar a evaluar un plan de acción para abordarlas. En nuestro caso, nuevamente

							AÑO	1				·		·		·			AÑO 2	'			·	Presu-	Prio-	1º año	2º año
Valor	Actividad		1	er. Sem	estre					2do. S	emestre				3	Ber. Sem	estre				4to. Se	mestre		puesto	ridad	1- 4110	2- and
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	.8 19	20	21	22	23 24				
(1)	Determinación de RTO																							500€	1	1º Sem	
(2)	Determinación de RPO																							500€	1	1º Sem	
(3)	Determinación de KPIs	Análisis	1º pru	ebas	Aju:	stes/Med	ición																	700€	3	1º Sem	
(4)	Mejoras en IDSs/IPSs	Redi	seño	nu	evas cor	nfiguracio	ones	ï	ajuste reg	las	Pruebas fur	ncionam. F	Planta											1.500€	3		
(5)	Obsolescencia BBDD y Backups	Análisis/pre	esupuestos		Implen	nentaciór	า																	4.000€	2	1º Sem	
(6)	Mejoras en AntiDDoS	Análisis/pre	esupuestos		Prueba	S	Imp	lement	ación															5.000€	3		
(7)	Reposición de grandes equipos	Análisis	s/presupue	stos	Plan m	igración	1ra. Cor	npra/de	espliegue	Entrada	producción ((1ra.comp	ora)	2da. Con	npra/de	spliegue	E. pr	oducción	(2da.co	mpra)	Pruebas	s finales/	Mejoras	9.000€	1	1º año	2º año
(8)	Formación				Pla	n forma	ción		Fase 1		Med. Resi	ultados		Fase 2		Med. Re	sultados	Fa	se 3	Med. R	esultados	Eval fi	mal/mejoras	1.500€	5	2ºSem	2º año
(9)	DRP					Análisis			Fase 1		Prueb	oas		Fase 2		Prue	bas	Fa	se 3	Pru	iebas	Aproba	ción/Mejoras	4.500€	5	2ºSem	2º año
(10)	SLAs									< 1 me	s> (despla	azable seg	gún pre	esupuest	o y cost	es)								4.500€	4	Ajus	table
	_																							31.700€		19.700€	7.500€
																										4.500€	(ajustable)

lo haremos a través de una plantilla, que se presenta a continuación:

Estamos presentando un análisis temporal dos años de duración, dividido en cuatro semestres, y a su vez la plantilla nos muestra también su posible evolución mes a mes.

Hemos centrado la atención en los diez ítems que anteriormente identificamos con mayo riesgo:

(1) Determinación de RTO	(5) Obsolescencia BBDD y Backups	(9) DRP
(2) Determinación de RPO	(6) Mejoras en AntiDDoS	(10) SLAs
(3) Determinación de KPIs	(7) Reposición de grandes equipos	
(4) Mejoras en IDSs/IPSs	(8) Formación	



Cada uno de esos ítems son "**Actividades**" que debemos organizar cómo deseamos abordarlas. Es importante tener en cuenta que su "duración" ha sido considerada sobre la base del tamaño de cada uno de los círculos del cuadro anterior, es decir, la (7), (8) y (9) duran 2 años, le sigue la (4) que dura solo un año, y los círculos más pequeños solo meses.

Las actividades que mayor riesgo tienen (7), (1) y (2) se prevén lanzar de inmediato, luego las actividades (3), (5) y (6), planificadas desde el primer mes, su implantación real es a partir del mes 4. A partir de allí el resto. Los acuerdos de nivel de servicio (SLAs:(10)) nos hemos permitido "ajustar" su implantación a cuando mejor nos cuadre.

A la derecha se ve una zona "gris" que es la parte en que realizamos una primera aproximación de costes. Nuevamente, aquí lo hacemos basándonos en el cuadro y teniendo en cuenta el eje "Y" del mismo, pues cuanto más "alta" se encuentre la actividad, mayor esfuerzo de implantación requerirá (material y/o humano). Las actividades (1), (2), (·3) son las que económicamente menor coste tienen y, en este ejemplo en concreto, guardan relación no con gasto económico, sino con horas hombre de trabajo. En el extremo opuesto la actividad (7) es la más onerosa, seguidas de la (6), (10), (9) y (5).

En la columna "gris" que sigue, vemos que nuevamente evaluamos la "prioridad". Este valor guarda relación con el riesgo que ya hemos puesto a cada una de ellas y su temporalidad. Esta nueva prioridad es uno de los valores que nos permitirá ir dándole forma a los diferentes cursos de acción que propondremos finalmente a la Dirección.

Por último se presentan las dos columnas "grises" que tienen por objetivo, distribuir estos costes estimados a lo largo de los dos años previstos.

A continuación, presentamos, nuevamente a título de ejemplo, cómo podríamos definir estos cursos de acción.

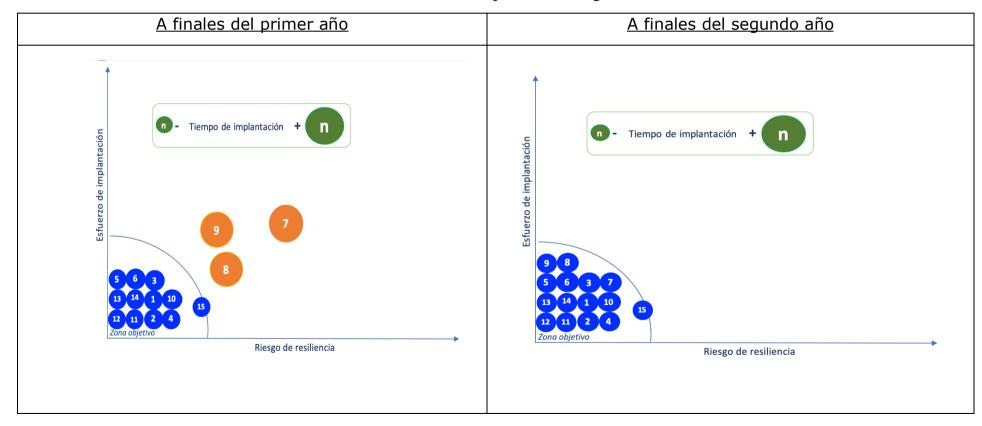


a. Curso de acción "de máxima".

Este curso de acción, propone abordar el 100% de las acciones propuestas en los tiempos calculados, dando cumplimiento detallado a toda la planificación presentada en la plantilla inicial. El coste que implica para la empresa son 31.700 € a pagar de la siguiente forma:

19.700 € + 4.500 € = 24.200 € el primer año - 7.500 € el segundo año

El resultado final de este curso de acción se verá reflejado de la siguiente forma:





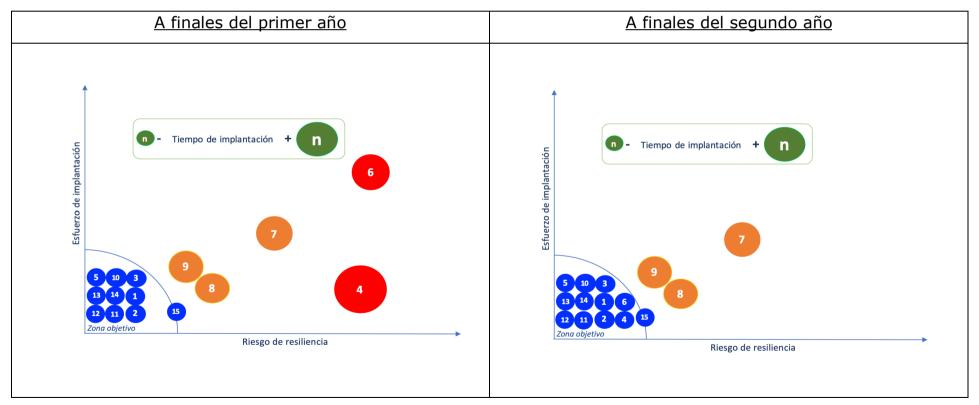
b. Curso de acción "intermedio".

Este curso de acción, propone abordar el **85%** de las acciones propuestas en los tiempos calculados, el coste que implica para la empresa son **24.200 €** a pagar de la siguiente forma:

							AÑO	1											AÑO	2						Presu-	Prio-	1º año	2º año
Valor	Actividad		1	er. Sem	estre					2do. Se	emestre				3er	. Semest	tre					4to. 5	Semestre	•		puesto	ridad	1- 4110	Z- d110
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24				
(1)	Determinación de RTO																									500€	1	1º Sem	
(2)	Determinación de RPO																									500€	1	1º Sem	
(3)	Determinación de KPIs	Análisis	1º pru	ebas	Aju	stes/Med	lición																			700€	3	1º Sem	
(4)	Mejoras en IDSs/IPSs													Pruebas	funciona	m. Planta	1.500€	3		2º año									
(5)	Obsolescencia BBDD y Backups	Análisis/pre	esupuesto	puestos Implementación																						4.000€	2	1º Sem	
(6)	Mejoras en AntiDDoS													Análisis/pre	upuestos	F	Pruebas		Impl	ementa	ción					5.000€	3		2º año
(7)	Reposición de grandes equipos	Análisis	/presupu	estos	Plan m	igración	1ra. Cor	npra/de	spliegue	Entrada	producción (1ra.com	pra)					NO SE L	LEVAR	RÍA A C	ABO					4.500€	1	1º año	
(8)	Formación		Plan formación Fase 1 Med. Resultados													NO	SE LLEV	ARÍA	A CABO)					800€	5	2ºSem		
(9)	DRP					Análisis	5		Fase 1		Prueb	as					NO	SE LLEV	ARÍA	A CABO)					2.200€	5	2ºSem	
(10)	SLAs					Firma	de nuev	os contra	itos																	4.500€	4	1º año	
	<u> </u>																									24 200 €		17 700 6	6 500 4

17.700 € el primer año - **6.500 €** el segundo año

El resultado final de este curso de acción se verá reflejado de la siguiente forma:





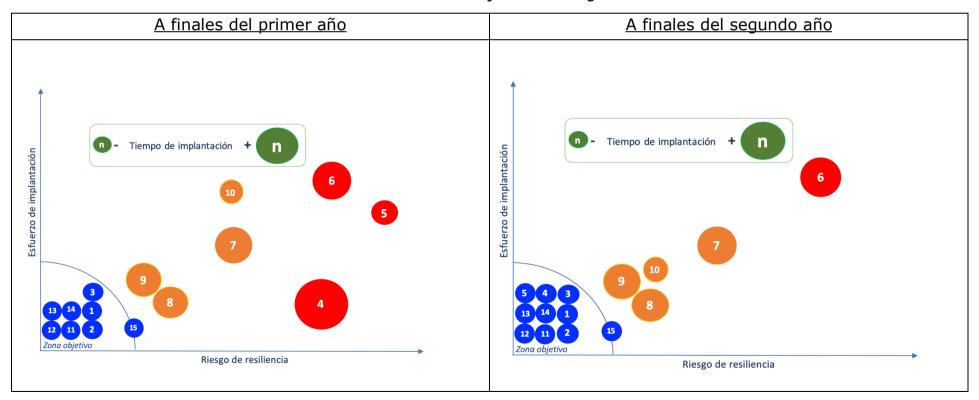
c. Curso de acción "de mínima".

Este curso de acción, propone abordar el **60%** de las acciones propuestas en los tiempos calculados, el coste que implica para la empresa son **16.700** € a pagar de la siguiente forma:

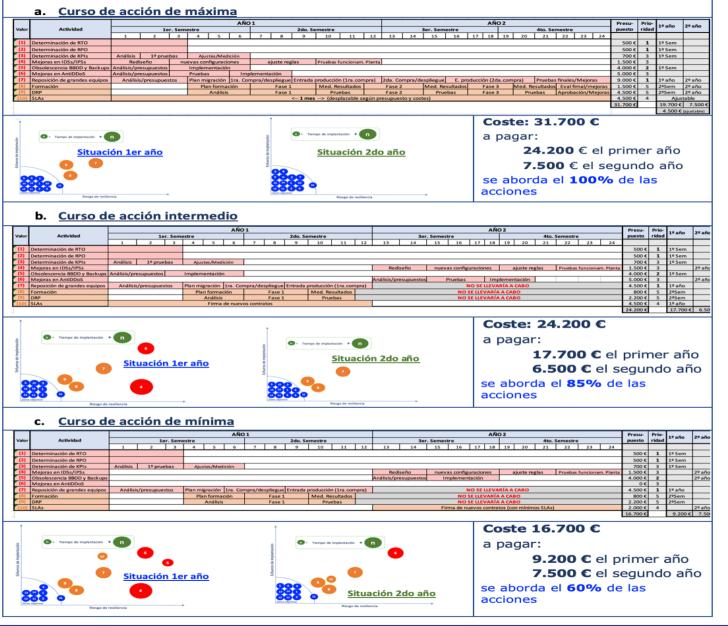
							AÑO	1										ΑÑ	102						Presu-	Prio-	1º año	2º año
Valor	Actividad		1	ler. Sen	nestre					2do. Se	mestre				3er.	Semest	re				4to.	Semest	re		puesto	ridad	1- 4110	2- 0110
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17 18	19	20	21	22	23	24				
(1)	Determinación de RTO																								500 €	1	1º Sem	
(2)	Determinación de RPO															500€	1	1º Sem										
(3)	Determinación de KPIs	Análisis	1º pru	iebas	Aj	Ajustes/Medición												700 €	3	1º Sem								
(4)	Mejoras en IDSs/IPSs			Rediseño nuevas configuraciones ajuste reglas Pruebas funcionam. Plant											a 1.500 €	3		2º año										
(5)	Obsolescencia BBDD y Backups													Análisis/pres	supuestos	Im	nplemer	ntación							4.000 €	2		2º año
(6)	Mejoras en AntiDDoS																								0€	3		
(7)	Reposición de grandes equipos	Análisis	s/presupu	estos	Plan n	nigración	1ra. Con	npra/de:	spliegue 8	Entrada p	producción ((1ra.comp	ra)					NO SE LLEV	ARÍA.	A CABO					4.500 €	1	1º año	
(8)	Formación				P	lan forma	ción		Fase 1		Med. Resu	ultados					NO	SE LLEVARÍ	AAC	ABO					800€	5	2ºSem	
(9)	DRP					Análisis			Fase 1		Prueb	bas					NO	SE LLEVARÍ	AAC	ABO					2.200€	5	2ºSem	
(10)	SLAs															Fin	ma de n	uevos contra	atos (con mínii	nos SLAs)			2.000€	4		2º año
																									16,700€		9.200€	7.500 4

9.200 € el primer año - 7.500 € el segundo año

El resultado final de este curso de acción se verá reflejado de la siguiente forma:







La decisión que adopte la dirección de mi empresa, será la:

"Estrategia de Resiliencia" que adoptaremos para los próximos dos años.

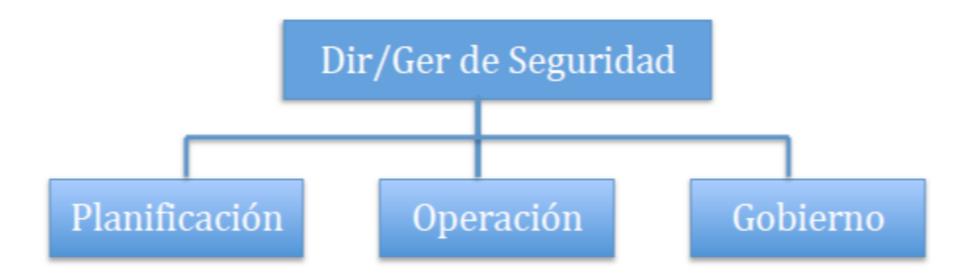


7. Organización de la Ciberseguridad

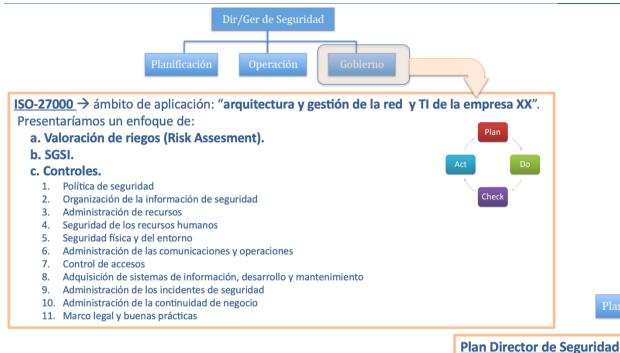
Organización de la Seguridad

Independientemente de la magnitud de una empresa u organización <u>debe existir</u> un área responsable de seguridad de redes y TI.

Sea una sola persona o toda una dirección, debería desempeñar las siguientes funciones:









Cursos de acción

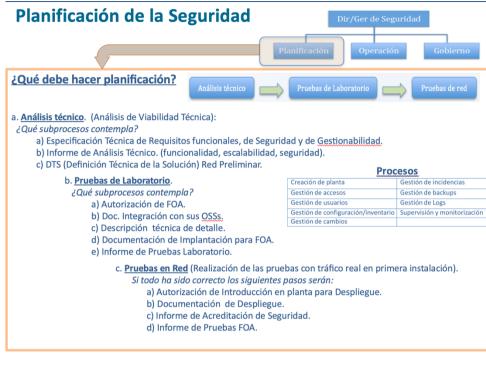
Coste 16,700 C

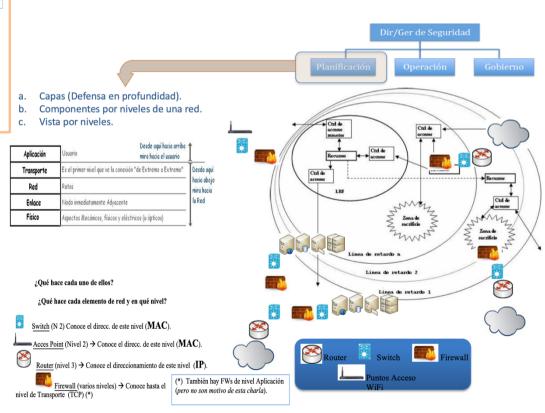
Vulnerabilidades

Salvaguardas

Cursos de acción (Decisión de la dirección) Riesgo residual









Operación de la Seguridad







Referentes nacionales e internacionales

Guías CIS: http://www.cisecurity.org/



Serie 800 CCN-CERT-CNI: Guías Esquema Nacional de Seguridad



Information Technology Laboratory

COMPUTER SECURITY RESOURCE CENTER (CSRC): Publicaciones



CMMC: Modelo CMMC





Web iso27000.es: Resúmenes, guías y herramientas de ISO 27000

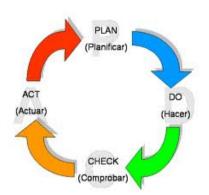


8. Ciclo de Vida.

Para seguir manteniendo como referencia los estándares internacionales, este punto lo basaremos en la familia **ISO/UNE 27000**.

PLAN	Establecer SGSI.	Definir las métricas.
DO	Implementar y Operar el SGSI.	Implantar las métricas.
CHECK	Supervisar y Revisar el SGSI.	Revisar los datos de las métricas.
ACT	Mantener y Mejorar el SGSI.	Revisar/Mejorar las métricas.

Este estándar internacional adopta también el modelo "Plan-Do-Check-Act" (**PDCA**),



"Esta norma internacional se ha

preparado para proporcionar los requisitos para el establecimiento, implementación <u>mantenimiento</u> y <u>mejora</u> <u>continua</u> de un sistema de gestión de la seguridad de la información".

Los puntos: 6 Planificación, 6.1 Acciones para tratar los riesgos y oportunidades, 6.1.1 Consideraciones generales

- a) asegurar que el sistema de gestión de la seguridad de la información pueda conseguir sus resultados previstos;
- b) prevenir o reducir efectos indeseados; y
- c) lograr la mejora continua.

La organización debe planificar:

- d) las acciones para tratar estos riesgos y oportunidades; y
- e) la manera de:
 - 1) integrar e implementar las acciones en los procesos del sistema de gestión de la seguridad de la información, y
 - 2) evaluar la eficacia de estas acciones.

En el punto: 9 Evaluación del desempeño, 9.1 Seguimiento, medición, análisis y evaluación:

La organización <u>debe evaluar el desempeño de la seguridad de la información</u> y <u>la eficacia</u> del sistema de gestión de la seguridad de la información.



La organización debe determinar:

- a) <u>a qué es necesario hacer seguimiento y qué es necesario medir</u>
- b) los métodos de seguimiento, medición, análisis y evaluación

Para comprender y ejecutar estas métricas, nuevamente nada mejor que basarnos una vez más en estándares, así que seguiremos adelante en este capítulo, ahora con la norma **ISO/IEC 27004**.

Cabe mencionar que existen dos estándares más que se pueden tener en cuenta para la implementación de métricas de seguridad, estos son del **NIST** (National Institute of Standards and Technology), el **NIST 800–55** "Security Metrics Guide for Information Technology Systems" y el **NIST 800–80** "Guide for Developing Performance Metrics for Information Security".

10.1. Presentación del estándar ISO/IEC 27004 (diciembre de 2009 y su última revisión fue en año 2016).

Como venimos intentando remarcar, uno de los aspectos mas importantes que se debe destacar del estándar ISO 27001, es la importancia que hace sobre el carácter "medible de los controles"

¿cómo debemos medir esos controles?

Atributo: Propiedad o característica de una "entidad".

Entidad: Un objeto (tangible o intangible)

Indicador: Es una medida que provee una estimación o evaluación de un "atributo"

Existen dos tipos de métodos para cuantificar los atributos:

- Subjetivos: Implica el criterio humano.
- Objetivos: Se basan en una regla numérica, puede ser aplicada por personas o recursos automatizados.

Los métodos de medición pueden abarcar varios tipos de actividades y un mismo método puede aplicar a múltiples atributos.

- Encuestas/indagaciones.
- Observación.
- Cuestionarios.

www.darFe.es:

Descargas -> Tecnologías de la Información -> Ciberseguridad -> ISO 27000



- Valoración de conocimientos.
- Inspecciones.
- Re-ejecuciones.
- Consulta a sistemas.
- Monitorización ("Testing")
- Muestreo.

Un tema a considerar es la asociación de mediciones con determinadas escalas, de las cuales se proponen los siguientes tipos:

- Nominal: Los valores son categóricos.
- Ordinal: Los valores son ordenados.
- Intervalos: Se poseen máximos y mínimos con distancias entre ellos.
- Ratio: Tienen escalas de distancias, relacionadas a mediciones.

El último aspecto a considerar aquí es el de la **frecuencia**. Se deberían definir y programar claramente los intervalos en los cuales se llevará a cabo cada medición (Semanal, mensual, trimestral, anual, etc.).

Mejoras de las mediciones del SGSI (Fases Check y Act: monitorizar/auditar y actuar).

Las fases "Check" y "Act" facilitarán las mejoras y reencauces de los procesos de medición, y permitirán el análisis de la información de mediciones disponibles y su apoyo para la toma de decisiones

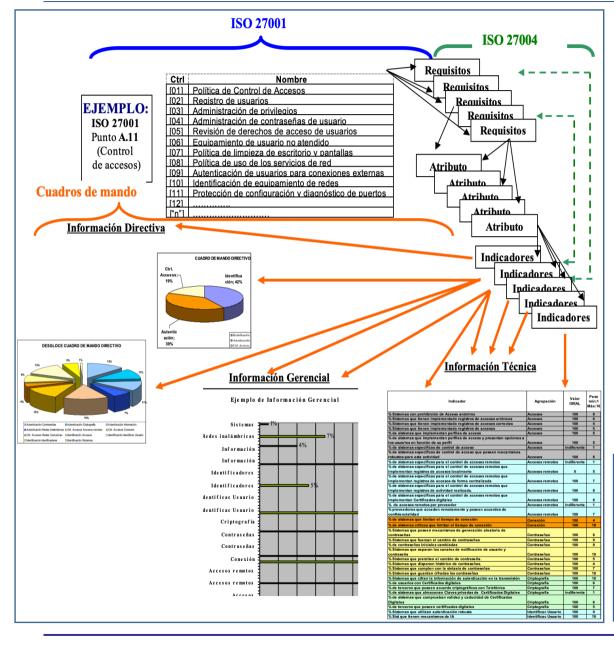
Este punto presenta dos aspectos:

- 1) Definir un criterio para evaluar la información (Análisis de información).
- 2) Definir un criterio para evaluar el proceso de mediciones (Validación de mediciones).

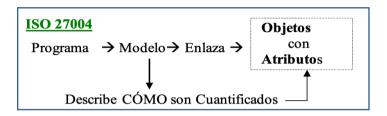
Las mediciones deberían ser revisadas, cuando ocurran cambios en la organización y también a intervalos planeados, para verificar si se siguen ejecutando tal cual se diseñó en su momentoEl propósito de estas revisiones es asegurar que:

- Las mediciones son correctamente revisadas al ocurrir cambios en los objetivos de negocio.
- Las mediciones que no se suelen emplear son quitadas e ingresan nuevas mediciones necesarias.
- Los recursos que soportan estas mediciones son los adecuados.
- Las decisiones sean documentadas para permitir futuras comparaciones, o analizar tendencias.

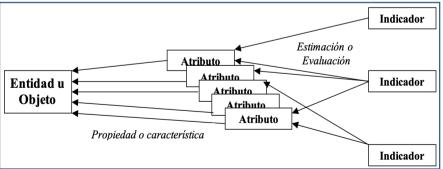




Como se fue desarrollando, esta norma nos describe cómo cuantificamos "**Objetos**" con sus respectivos "**Atributos**".



Por lo tanto, si tenemos bien definidos los "Controles", si luego en el "Análisis de riesgo" identificamos cuáles son los "activos críticos". Si a cada uno de ellos los evaluamos respecto al nivel de "Resiliencia" que poseen, ahora podemos establecer el sistema de "Medición" y generar con ello un "Cuadro de Mando" que nos permita ejecutar con precisión ese ciclo "Plan - Do - Check - Act", siguiendo y manteniendo "Viva" nuestra Estrategia de Resiliencia.





9. Procesos de ciberseguridad relacionados a Resiliencia.





Dentro de la página Web del CCN podéis encontrar información de muy buena calidad: https://www.ccn.cni.es/index.php/es/

A su vez, una de las responsabilidades del CCN es el **CERT** (Computer Emergency Response Team), que en España, se lo conoce como "CCN-CERT": https://www.ccn.cni.es/index.php/es/ccn-cert-menu-es.

Ciberseguridad

Defensa del ciberespacio español

En la misma figuran todas las <u>guías de seguridad del ENS (Esquema Nacional de Seguridad)</u>, las cuáles son de gratuita descarga y no me canso de recomendar por su nivel de excelencia. Se las reconoce como la "**familia 800**", podéis descargarlas en:

Existen al menos los siguientes procedimientos que NO pueden faltar en una arquitectura Ciberresiliente:

1	Gobierno de la Ciberseguridad	9	Control de accesos
2	Plan de recuperación de desastres (DRP: Disaster Recovery Plan)	10	Entrada en Producción
3	Plan de Continuidad de Negocio	11	Seguridad en la comunicaciones
4	Gestión de la información (Clasificación y tratamiento)	12	Responsabilidades, obligaciones y funciones del personal
5	Gestión de copias de respaldo y recuperación	13	Gestión de terceros (proveedores, partners y clientes)
6	Gestión de riesgos	14	Cumplimiento legal
7	Gestión de incidentes	15	Gestión del ciclo de vida
8	Gestión de cambios y actualizaciones	16	Análisis forense



10. Breves conceptos de Plan Director de Seguridad (sobre la base de la resiliencia).

Las <u>claves</u> de un plan son: Identificar y dividir el problema priorizar simplificar agendar y supervisar (nada más que esto).

Según INCIBE: <u>PLAN DIRECTOR DE SEGURIDAD</u>, consiste en la <u>definición</u> y <u>priorización</u> de un conjunto de proyectos en materia de seguridad de la información con el <u>objetivo de reducir los riesgos</u> a los que está expuesta la organización hasta unos niveles aceptables, a partir de un análisis de la situación inicial.

- Tres referencias importantes (CMMC-ISO27002-ENS)
- Identificamos una situación inicial, con su riesgo e impacto (Fase 1 flujo INCIBE)
- Calculamos el riesgo e impacto de la "información crítica" (libro "Manual de la Resiliencia")
- Generamos cursos de acción (al menos bianuales) para que la Dirección decida (ver Cap 8. Matriz de Resiliencia del libro mencionado).
- Evaluamos y obtuvimos la foto inicial sobre la base de los niveles de madurez de CMMC.
- Definimos las métricas adecuadas sobre la base de ISO-27004 (ver Cap. 10. Ciclo de Vida <u>del libro mencionado</u>).
- Planificamos y agendamos "hitos de control" y supervisión, sobre los objetivos de madurez de CMMC.
- 🥙 Aprobación y firma el PDS.
- Vamos adoptando las acciones de mejora y solucionando los desvíos en cada ciclo de vida.

En el artículo "<u>Plan Director de Seguridad (una visión: práctica, eficiente y estándar)</u>" se presenta una comparativa de:

- Dominios **CMMC**(Cybersecurity Maturity Model Certification)
- Grupos de control de ISO 27002
- Dimensiones del **ENS** (Esquema Nacional de Seguridad)



La idea es evaluar diferencias y modelar un plan sin dejar de lado ningún aspecto de estas referencias internaciones.

En el año 2018, publiqué un artículo llamado:

Esquema Nacional de Seguridad e ISO 27001 ¿Cómo implantar ambos en mi empresa? (podéis descargarlo AQUÍ)

Relacionaba los pasos a seguir sobre una publicación de INCIBE.





Muchas gracias

septiembre de 2021



Alejandro Corletti Estrada

(<u>acorletti@DarFe.es</u> - <u>acorletti@hotmail.com</u>) **www.darFe.es**